

Nader onderzoek vleermuizen en huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Antes, Poortugaal

Opsteller(s): F.V. van der Lans



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Nader onderzoek vleermuizen en huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon	
Plangebied	Antes Poortugaal
Opsteller(s)	F.V. van der Lans
Datum	13-05-2022
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211028v01
Aantal pagina's	21
Opdrachtgever	Parnassia Groep
Contactpersoon	E. Ewalt
Kwaliteitscontrole	L. Boon
Wijze van citeren	Lans, F.V. van der, 2021. Nader onderzoek vleermuizen en huismus. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Antes Poortugaal . Kenmerk: ER20211028v01. Ecoresult B.V., Dordrecht
Ecoresult B.V. Van Ravesteijn-erf 156 3315 DK Dordrecht 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Onderzoeksvragen	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Omschrijving plangebied	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beschrijving	5
2.3	Geplande ingrepen	7
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	7
2.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	7
2.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	7
2.3.4	(Ontwerp)tekening	7
3	Onderzoek beschermde soorten	7
3.1	Werkwijze	7
3.2	Volledigheid onderzoek	9
3.2.1	Algemeen	9
3.2.2	Vleermuizen	9
3.2.3	Huismus	9
4	Resultaten nader onderzoek	10
4.1	Vleermuizen	10
4.1.1	Gewone dwergvleermuis	11
4.1.2	Laatvlieger	12
4.1.3	Ruige dwergvleermuis	12
4.1.4	Rosse vleermuis	13
4.2	Huismus	14
4.3	Conclusie onderzoeksresultaten	14
5	Effectbeoordeling	16
5.1	Gewone dwergvleermuis	16
5.2	Ruige dwergvleermuis	16
5.3	Laatvlieger	16
5.4	Huismus	16
6	Conclusies en aanbevelingen	17
6.1	Conclusies	17
7	Geraadpleegde bronnen	18
7.1	Literatuur	18
7.2	Internet	18



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Parnassia Groep heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd in het plangebied: Antes Poortugaal. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van gebouwen (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Ecoresult B. V. in 2020¹ is gebleken dat in de gebouwen potenties aanwezig zijn voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

- Zijn huismus en/of vleermuizen aanwezig?
- Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor huismus en/of vleermuizen?
- Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
- Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 Leeswijzer

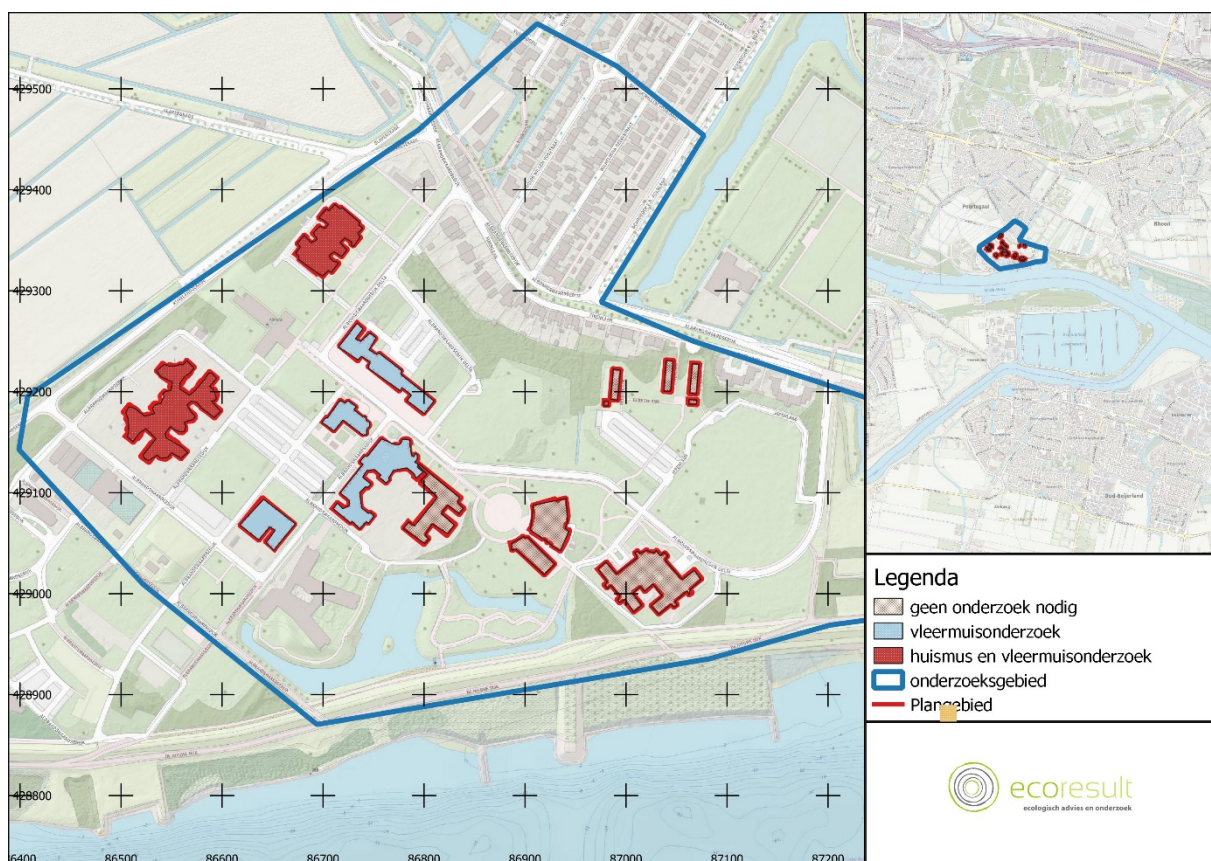
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

¹ Van der Neut, 2021

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied omvat 6 op termijn te slopen gebouwen behorende tot zorgkliniek Antes. Het terrein is gelegen aan de Albrandswaardsedijk 74 in het zuiden van Poortugaal, gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland.

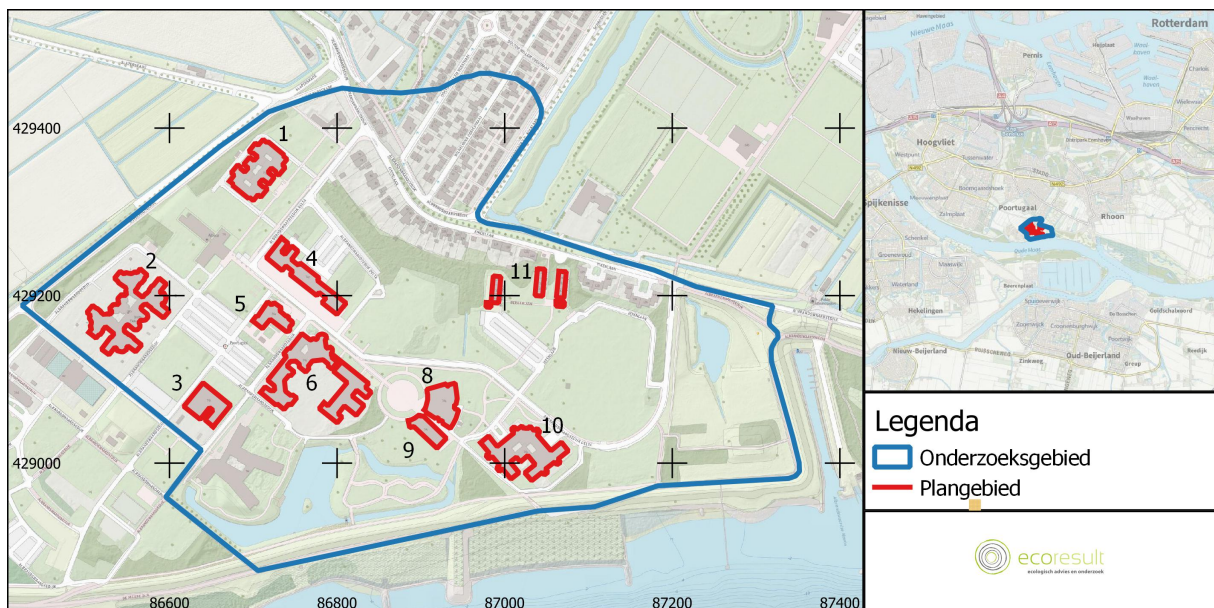


Figuur 1: Ligging plangebied en het onderzocht gebied, voor regionale ligging zie kaartinset rechtsboven (Bron: PDOK)

2.2 Beschrijving

- Het plangebied voor het nader onderzoek bestaat uit 6 gebouwen op de noordelijke helft van de Antes-locatie (zie ook figuur 2). Hieronder een korte beschrijving per gebouw:
 - Gebouw 1: Dit gebouw is grotendeels opgetrokken uit baksteen in combinatie met trespasgevelbeplating. Sommige delen kennen een plat dak terwijl andere delen een dakpannen lessenaarsdak kennen. Het gebouw kent enkel een begane grond. In de bakstenengevels zijn open stootvoegen aanwezig. Het gebouw doet dienst als kliniek.
 - Gebouw 2: Dit gebouw kent een vergelijkbare bouwstijl als gebouw 1. Gebouw 2 is echter een stuk groter en doet tevens dienst als kliniek.

- o Gebouw 3: Dit gebouw is opgetrokken uit trespapanelen en baksteen en kent een plat dak. De zuidzijde kent een verdieping met kantoor. De noordelijke bakstenengevel kent open stootvoegen. Het gebouw doet dienst als distributiecentrum van TotaalVERS, een regionale leverancier van vers-, convenience- en diepvriesproducten. Aan de zuidzijde is een laad- en lossterrein aanwezig.
- o Gebouw 4: Dit gebouw bestaat grotendeels uit betonnen gevelblokken. Het gebouw kent grote raampartijen en bestaat enkel uit een begane grond. Op sommige plekken zijn trespapaneelpanelen aanwezig. Het gebouw doet dienst als werk en activiteitscentrum.
- o Gebouw 5: Dit gebouw is voor het grootste gedeelte opgebouwd uit trespapaneelpanelen. Enkel de noord- en zuidgevel zijn opgebouwd uit baksteen. Open stootvoegen ontbreken in deze gevels. Het gebouw kent enkel een begane grond en doet dienst als restaurant.
- o Gebouw 6: Dit gebouw kent een plat dak met grotendeels bakstenengevels. In deze gevels zijn ter hoogte van de dakrand open stootvoegen aanwezig. Het gebouw kent, afgezien van een kleine golfplaten opbouw, een plat dak met metalen daktrim. Het gebouw doet dienst als intensief behandelcentrum.



Figuur 2 Nummering van gebouwen. Voor de gebouwen 1 t/m 6 was nader onderzoek naar vleermuizen nodig en voor de gebouwen 1 en 2 nader onderzoek huismus. De resterende gebouwen zijn voor beschermde soorten ongeschikt.

- Rondom de gebouwen bevinden zich gazons met bomen (solitair, in rij en groep) en plantsoenen met struiken en hagen. Ter hoogte van gebouw 2 is een zomereikenlaan aanwezig. Verder bestaat de directe omgeving van de gebouwen uit parkeerplaatsen, wegen en andere bestrating.
- Straatverlichting is aanwezig in en rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen en gebouwverlichting.



2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De gebouwen zullen gefaseerd worden gesloopt.

2.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Vooralsnog wordt uitgegaan van start sloop Q2 2022. Een aantal gebouwen zal in 2023 gesloopt worden. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend.

2.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De panden worden gesloopt.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

De plannen bevinden zich nog in de oriëntatiefase. Een ontwerp-tekening is op dit moment niet beschikbaar

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paar- en massawinterverblijfplaatsen) van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2021).

Huismus: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het Kennisdocument Huismus.

In Tabel 1 en Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van

huismus, gierzwaluw en vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de Kennisdocumenten² Huismus en het Vleermuisprotocol 2021.

Datum	Type onderzoek	Zon op Zon onder	Moment	Onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
14-06-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 22:01	22:00 – 01:00	M. van der Neut, C. Fokker, L. Boon, J. Janse, M. de Haan, V. van der Spek, S. van Baren	25	0	NW2
22-06-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Op: 05:20	03:15 – 05:25	H. Wieleman, L. van Drongelen, S. van Baren, J. Janse, M. Bouwmeester, L. Boon	12	0	NO3
14-07-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 21:54	22:00 – 01:45	K. van Veen, M. Guyt, J. Janse, H. Wieleman, T. Koppenol, L. Boon, B. Lekkerkerk	19	0	NW3
23-08-21	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 20:47	22:00 – 0:00	F. van der Lans, F.A. van Meurs, J. Janse, B. Verhoeven	20	0	NO3
21-09-21	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 19:41	23:00 – 01:00	B. Verhoeven, F. van der Lans, M. van der Neut, A. Meijer	16	0	W1
*Onderzochte vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.							

Tabel 1: Onderzoek momenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Datum	Soort	Type onderzoek	Moment	Zon op zon onder	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
29-04-2021	Huismus	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	07u30 – 9u45	Zon op: 6:14	M. van der Neut	10	0	3

² <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

14-05-2021	Huismus	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	07u00 – 9u00	Zon op: 5:56	L. Boon	7	0	2
------------	---------	---	--------------	--------------	---------	---	---	---

Tabel 2: Onderzoek momenten huismusonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

3.2 Volledigheid onderzoek

3.2.1 Algemeen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook invulling gegeven.

3.2.2 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat te allen tijde 75% van het plangebied te goed te overzien was. Het plangebied had een overzichtelijke indeling met lange kijklijnen. Ook liepen de ervaren onderzoekers constant rond waardoor zij konden inspelen op de actuele situatie. Vanaf de belangrijke observatie knooppunten konden zowel de lange delen van de complexen als de kopgevels goed worden overzien. De aandacht voor het vleermuisonderzoek is hoofdzakelijk uitgegaan naar het te slopen gebouw. Hier waren de potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de verblijfplaatsen worden gelokaliseerd.

Voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen was 1 onderzoeker voldoende. Het baltsgedrag wordt vertoond voor langere perioden op een avond. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de paarterritoria worden gelokaliseerd. Onderzoek naar massa winterverblijfplaatsen heeft niet plaats gevonden.

Gedurende de ronden in de periode mei- juli lag met name de focus van het onderzoek met name op het plangebied. Gedurende de najaar ronden is een groter gebied rondom het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen.

3.2.3 Huismus

Gedurende het huismusonderzoek is een gebied onderzocht dat groter was dan het plangebied. Voor het onderzoek is de aandacht hoofdzakelijk uitgegaan naar het plangebied. De totale populatie huismussen rondom het plangebied is derhalve niet volledig onderzocht.

Tijdens de onderzoeken heeft één onderzoeker de panden langdurig bekeken op activiteit van huismus. De dakgoten waren vanaf de openbare weg goed te overzien. In het broedseizoen vindt er gedurende de dag vrijwel constant activiteit plaats rond een nestplaats (baltsgedrag, paringen, entree van de nesten

en aanbreng van voedsel). Door op al deze aspecten te letten zijn de actieve nestplaatsen goed in kaart te brengen.

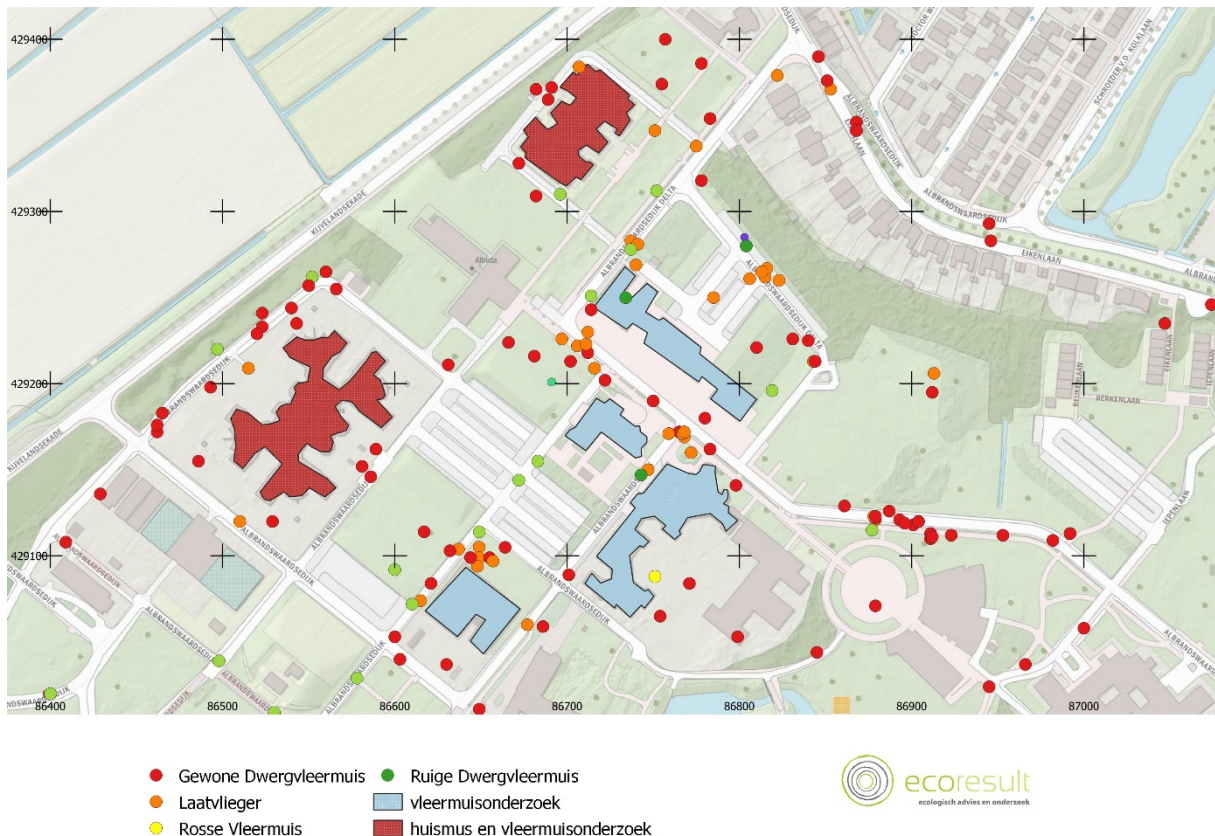
Essentieel functioneel leefgebied binnen het plangebied is in kaart gebracht door te letten op locaties waar mussen samen komen (kwetterplaatsen) of over een lange tijd foerageren. Dit zijn ook activiteiten die gedurende een langere tijd tijdens de onderzoeken plaats vindt en door een langere tijd de omgeving te observeren in kaart te brengen is.

4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken zijn in totaal vier vleermuissoorten waargenomen (zie Figuur 3):

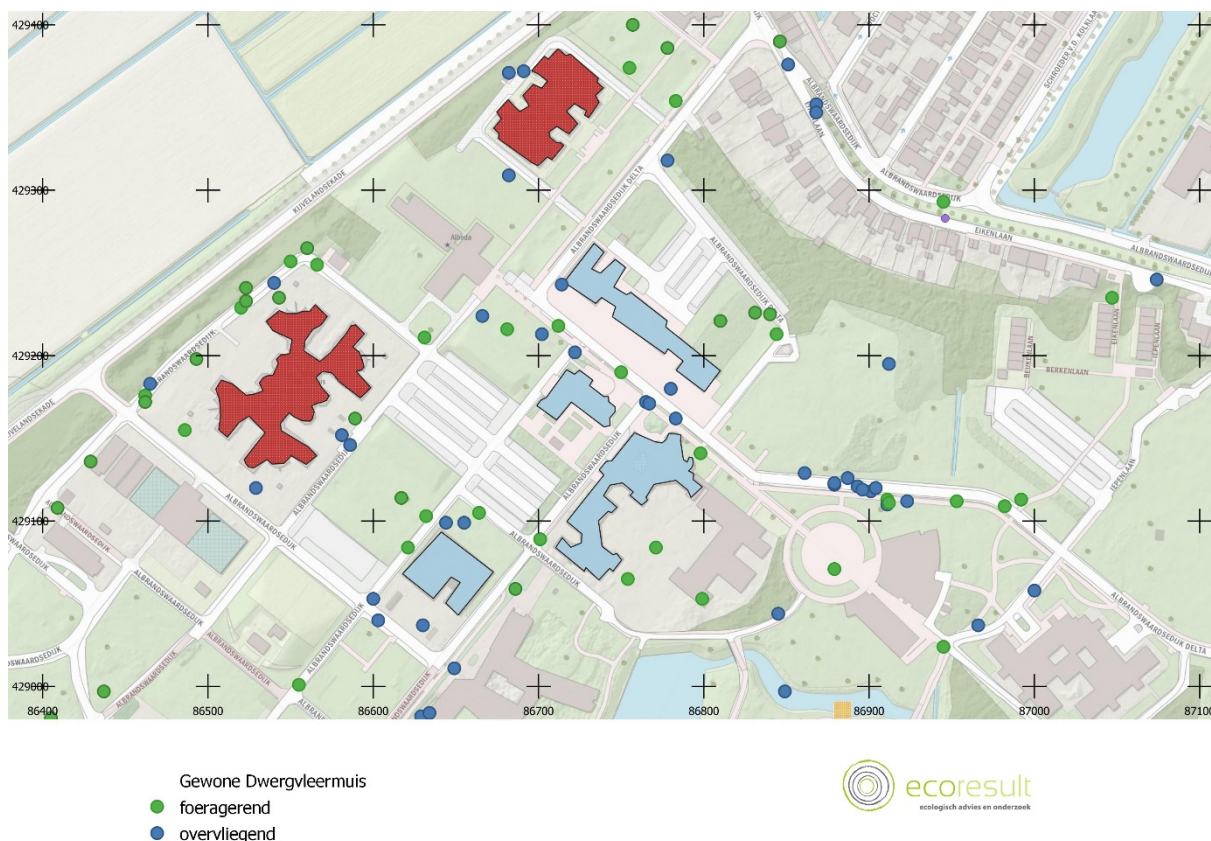
- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis



Figuur 3: In en rondom het plangebied aangetroffen soorten vleermuizen. Kaartbron: Openstreetmaps

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 74 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie Figuur 4): 49 in het voorjaar en 25 in het najaar.



Figuur 4: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

Vaste rust- en verblijfplaatsen

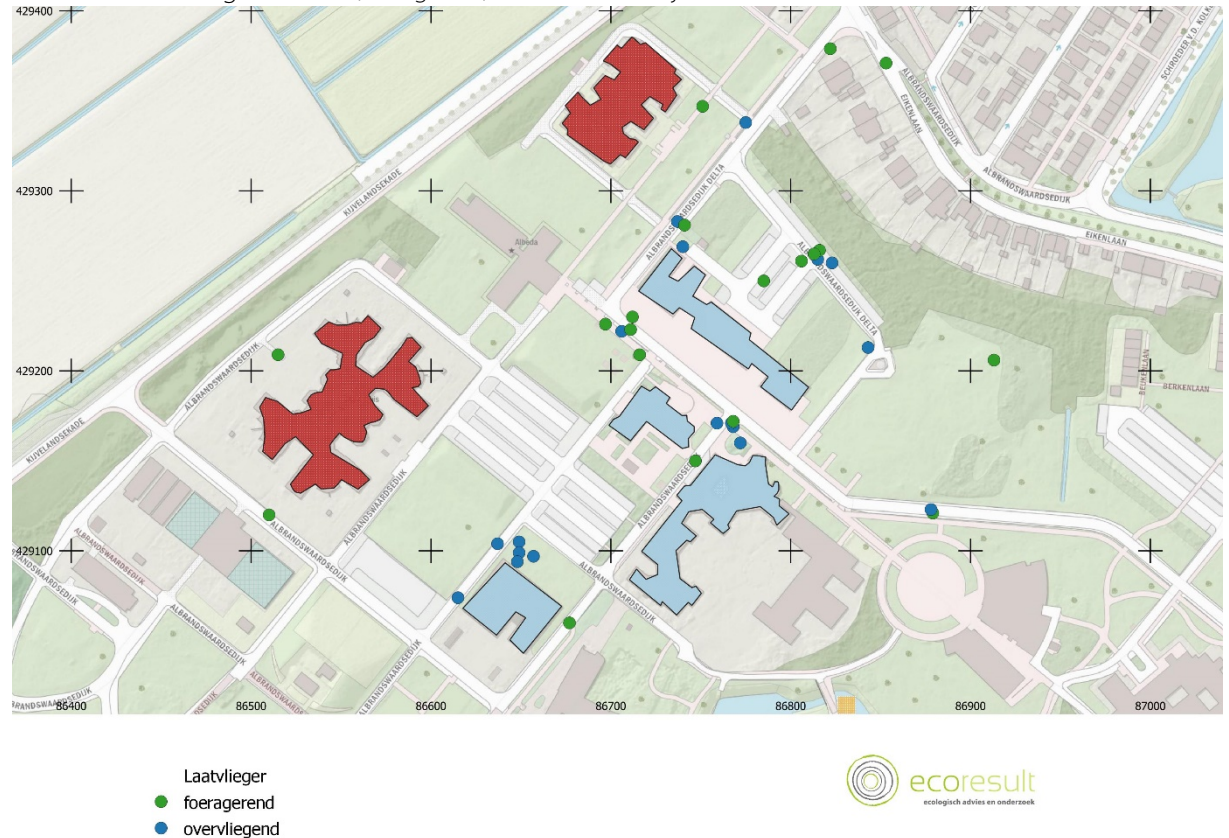
- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen

Functioneel leefgebied

- Het Antes terrein is onderdeel van foerageergebied en vliegroute van deze soort. Er zijn 74 waarnemingen van overvliegende of foeragerende gewone dwergvleermuizen verricht. Er lopen drie vliegroutes (zie figuur 7) vanuit de noordelijk gelegen woonwijk die gewone dwergvleermuizen en laatvliegers gebruiken om vervolgens te foerageren rond de groenstroken en beplanting op het Antes terrein zelf. Het Antes terrein is onderdeel van essentieel functioneel leefgebied met vliegroutes en foerageergebied.

4.1.2 Laatvlieger

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 29 waarnemingen verricht van laatvlieger verricht (zie Figuur 5): allen in het voorjaar.



Figuur 5: Waarnemingen van laatvlieger en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aangetroffen.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen en direct grenzend aan het plangebied 29 waarnemingen van laatvlieger verricht. Al de waarnemingen stammen uit het voorjaar en dan vooral op 14 juni. Het is niet gelukt om vast te stellen of zich een kraamkolonie in de buurt bevindt. Er lopen drie vliegroutes (zie figuur 7) vanuit de noordelijk gelegen woonwijk die gewone dwergvleermuizen en laatvliegers gebruiken om vervolgens te foerageren rond de groenstroken en beplanting op het Antes terrein zelf. Het Antes terrein is onderdeel van essentieel functioneel leefgebied met vliegroutes en foerageergebied.

4.1.3 Ruige dwergvleermuis

Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied 5 waarnemingen verricht van overvliegende en foeragerende ruige dwergvleermuis in het najaar. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

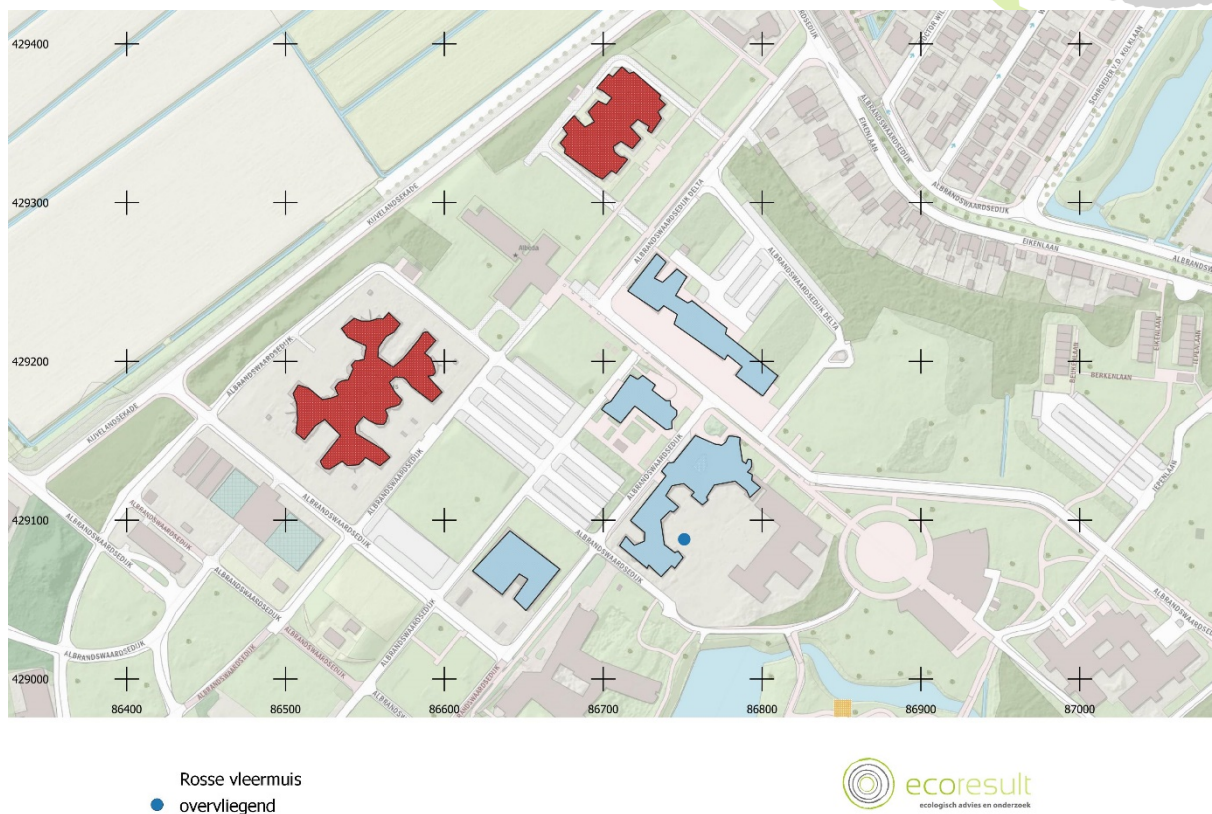


- Ruige dwergvleermuis
- voeragerend
 - overvliegend

Figuur 6: Waarnemingen van ruige dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

4.1.4 Rosse vleermuis

Tijdens het onderzoek is binnen en rondom het plangebied 1 waarneming verricht van overvliegende rosse vleermuis op 24 augustus 2021. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.



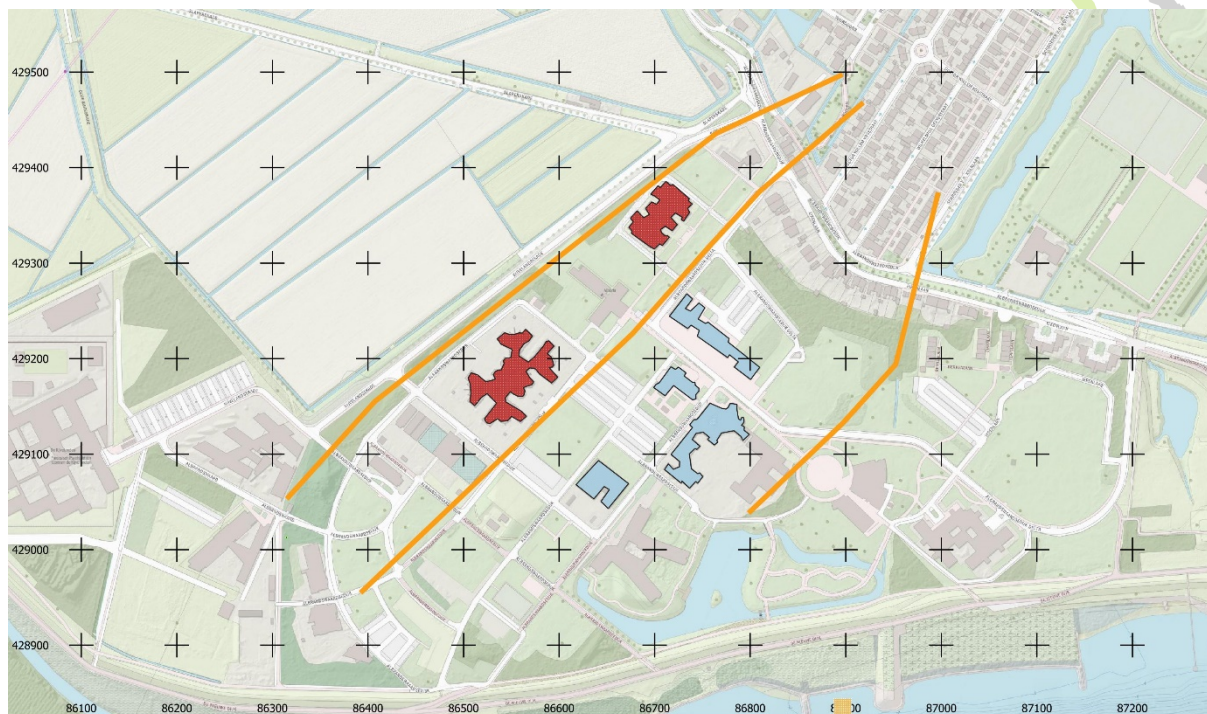
Figuur 7: Waarnemingen van rosse vleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

4.2 Huismus

Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van huismus. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.3 Conclusie onderzoeksresultaten

- Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, of essentieel leefgebied van huismusaanwezig.
- Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.
- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en vliegroute) van laatvlieger en gewone dwergvleermuis aanwezig. Door het handhaven van een groene omgeving – in voorliggende rapportage wordt alleen de sloop van de gebouwen getoetst - op het Antes terrein zullen negatieve effecten afwezig zijn.



— vliegroute gewone dwergvleermuis en laatvlieger

Figuur 7: Vliegroutes gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Kaartbron: Openstreetmaps



5 Effectbeoordeling

5.1 Gewone dwergvleermuis

Binnen en grenzend aan het plangebied is essentieel leefgebied van gewone dwergvleermuis aanwezig in de vorm van vliegroutes en foerageergebied. De sloop van enkele gebouwen heeft geen negatief effect op deze functies. Het verwijderen van beplanting en gazons, of waterpartijen en het aanbrengen van kunstmatige verlichting kan echter wel degelijk een negatief effect hebben op essentieel leefgebied van deze soort. In de toekomstige situatie moet voldoende groen en duisternis aanwezig zijn. De nieuwbouwplannen dienen hieraan te worden getoetst zodra deze bekend zijn.

5.2 Ruige dwergvleermuis

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van ruige dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.3 Laatvlieger

Binnen en grenzend aan het plangebied is essentieel leefgebied van laatvlieger aanwezig in de vorm van vliegroutes en foerageergebied. De sloop van enkele gebouwen heeft geen negatief effect op deze functies. Het verwijderen van beplanting en gazons, of waterpartijen en het aanbrengen van kunstmatige verlichting kan echter wel degelijk een negatief effect hebben op essentieel leefgebied van deze soort. In de toekomstige situatie moet voldoende groen en duisternis aanwezig zijn. De nieuwbouwplannen dienen hieraan te worden getoetst zodra deze bekend zijn.

5.4 Huismus

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van huismus aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor huismus of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.



6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

In opdracht van Parnassia Groep heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd in het plangebied: Antes terrein Poortugaal. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de woningen binnen het plangebied. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen en huismus. De Wet natuurbescherming kan hierdoor worden overtreden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in onderstaande tabel. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Resultaten onderzoek), Hoofdstuk 5 (Effectenbeoordeling) en Hoofdstuk 6 (Maatregelen).

Soort	Functie plangebied	Aantal	Negatief effect	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen	Hoeveelheid
Gewone dwergvleermuis	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
	Essentieel functioneel leefgebied		Mogelijk	Mogelijk	Ja	
Ruige dwergvleermuis	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Laatvlieger	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
	Essentieel functioneel leefgebied		Mogelijk	Mogelijk	Ja	
Huismus	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
	Essentieel leefgebied	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten en vogels, zoals benoemd in de quickscan³1 blijven van kracht.

³ Van der Neut, 2021



7 Geraadpleegde bronnen

7.1 Literatuur

Neut, M.J.A. van der, 2021. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Antes-locatie, Poortugaal. Rapportkenmerk: ER20210611v03. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7.2 Internet

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Kennisdocumenten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Vleermuisprotocol 2021

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>



Bijlage 1 Voorwaarden ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

1. Geen andere bevredigende oplossing:

- De vraag of er een bevredigende andere oplossing is, bestaat uit drie delen:
 - Wat is het probleem of de specifieke situatie waarom de handeling plaatsvindt?
 - Zijn er andere oplossingen voor dit probleem?
 - Indien er andere oplossingen zijn, welke gevolgen heeft dit dan voor de verbodsbepalingen?

2. Sprake van een in de wet genoemd belang

- Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats:
 - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom:
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten:
 - Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben:
- Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer
 - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren
 - Ter bescherming van flora en fauna
 - Voor onderzoek en onderwijskundige doelen
 - Voor het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doelen samenhangende teelt
 - Om kleine hoeveelheden van bepaalde vogels onder bepaalde omstandigheden te vangen, te houden of te gebruiken

3. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

- Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime, voor soorten van de Vogelrichtlijn is dit: "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort"
- Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten de volgende vragen worden beantwoord:
 - Wat is de staat van instandhouding (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijk verspreidingsgebied)?
 - Wat is het effect van het verlenen van de ontheffing op de betrokken populatie(s)?
- Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.