

Hof van Poortugaal

Peilingresultaten

Parnassia Groep onderzoekt de mogelijkheid van woningbouw op een deel van de Antes-locatie, samen met de gemeente en andere belanghebbenden. Omwonenden en mensen die interesse hebben om hier te komen wonen zijn uitgenodigd om mee te denken.

Deze tweede peiling kon tot 7 december 2022 worden ingevuld. In totaal vulden 79 personen de peiling in. Van hen noemen 60 personen zichzelf omwonende. Van de omwonenden wonen er 32 direct rond de locatie (met postcodenummer 3172).

Omgang resultaten

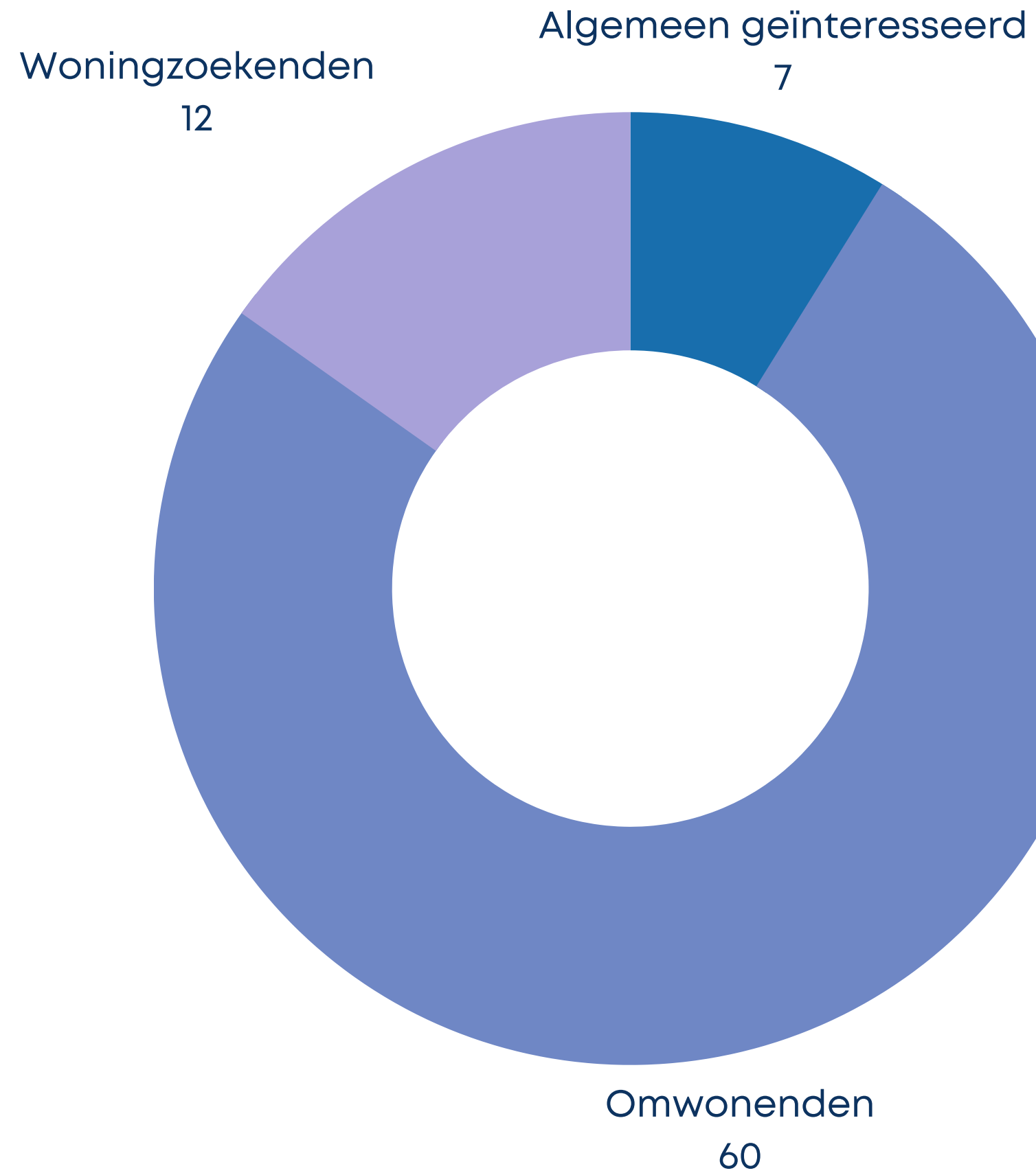
We hebben veel open antwoorden ontvangen in deze peiling. In dit overzicht hebben we geprobeerd om de resultaten zo compleet mogelijk weer te geven. Sommige reacties zijn meerdere malen ingediend en zijn daarom gebundeld en samengevat wanneer ze van dezelfde strekking waren ('vaak genoemd'). Dit hebben we gedaan om de resultaten overzichtelijk te houden.

Algemeen

We waren benieuwd naar uw algemene indruk van het vlekkenplan. We hebben de opmerkingen die het vaakst voorkwamen uitgelicht in dit overzicht. We zijn erg blij met alle positieve reacties en zullen alle aandachtspunten zo goed mogelijk proberen mee te nemen in het plan.

Algemeen

**De peiling is door 79 personen
ingevuld, van wie:**

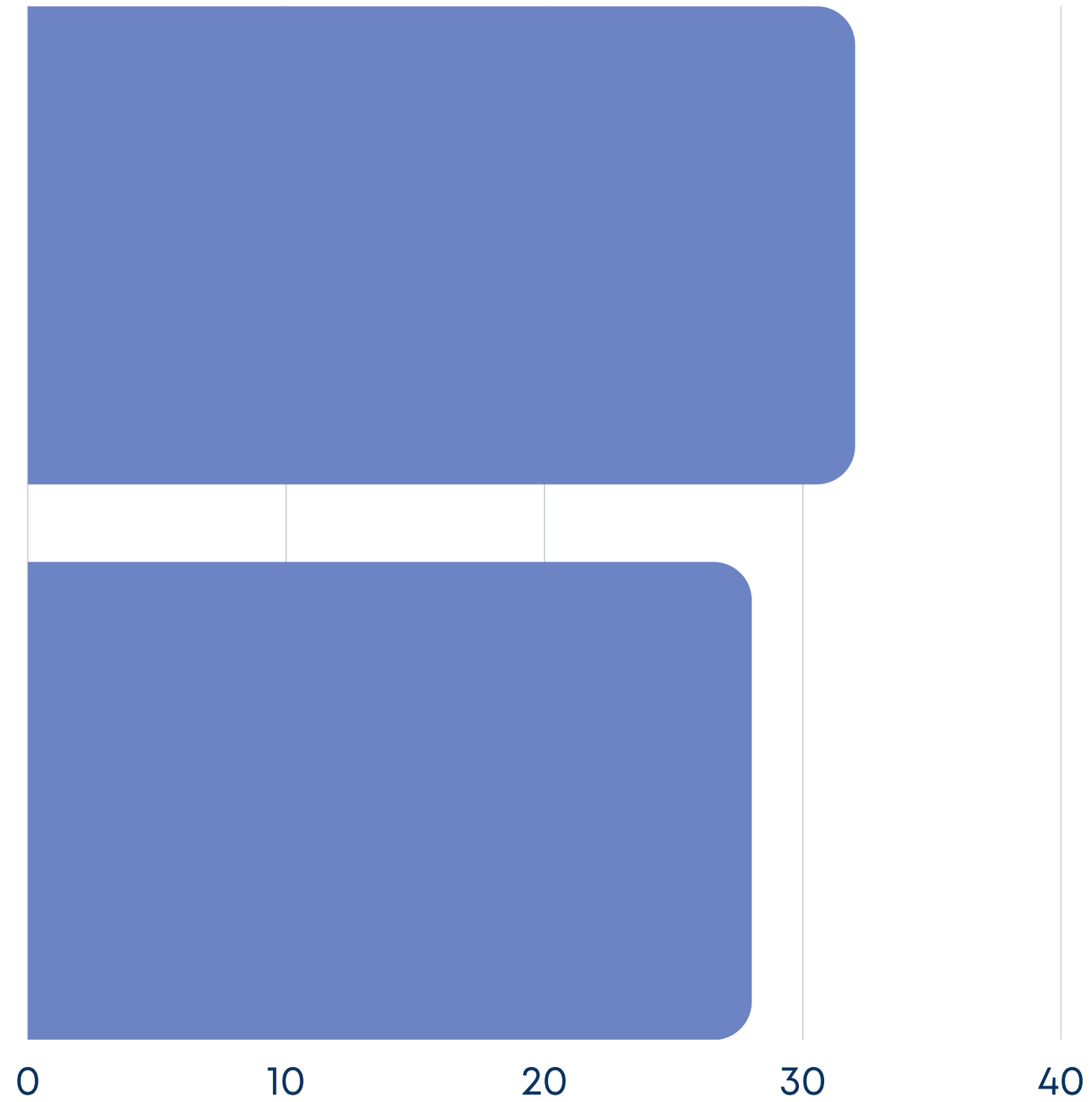


Algemeen

60 omwonenden vulden de
peiling in, van wie:

Direct omwonenden (postcode 3172)

Met een andere postcode



Algemene indruk

We boden eerst ruimte voor open reacties en vroegen naar algemene indrukken, positief en negatief. De open antwoorden zijn hierna zoveel mogelijk gebundeld en reflecteren wat ook uit de gesloten vragen verderop blijkt: veelal waardering voor behoud en versterking van het groen, waardering voor de stedenbouwkundige opzet en de variatie aan woningtypen, maar ook zorgen over de combinatie met zorg en de verkeersontsluiting.

Algemeen

Wat is uw algemene indruk bij het vlekkenplan en de factsheet? (1/2)

- *Algemene indruk is dat het te druk en te dicht op elkaar geplande gebouwen gaan worden. Vrees voor hoogbouw langs de dijken en de polder, vanwege het effect voor omwonenden op het vrije karakter met groene uitzicht. Daarnaast vrees voor lichtvervuiling **(vaak genoemd)**.*
- *De indruk wordt gewekt dat er vooral gestreefd wordt naar (winst) maximalisatie (eerst 300-500 en nu al 400-600 woningen), terwijl in eerste instantie de veiligheid en kwaliteit van huidige en nieuwe bewoners voorop zou moeten staan **(vaak genoemd)**.*
- *Het plan ziet er goed doordacht uit, met veel aandacht voor water en groen en goede scheiding van de zorgfunctie van Antes met het wonen. Ik zou voor de ontsluiting langs de voetbalvelden gaan (niet de Schroeder van der Kolklaan).*
- *Ik mis de invulling van het openbaar vervoer.*
- *Prachtige locatie om natuur, sociale verantwoordelijkheid, ecologische aspecten en (zorg) behoeftes samen te laten komen en duurzaam in te vullen.*
- *Interessante locatie en zeker grote kwaliteit voor toevoegen woningen. Wel zal een nog duidelijker verhaal moeten komen hoe omgegaan wordt met de bestaande burenen. Veiligheid zal een item worden waar men veel waarde aan zal gaan hechten.*
- *Klinkt allemaal wel mooi: groene, ruime opzet. Maar ik zie wel missers en problemen. De eventuele nieuwe weg baart me veel zorgen, zeker als die langs de oostelijke sloot gaat lopen: weer een wond in de open polder.*
- *Ik ben en blijf negatief over deze ontwikkeling. Echter, ik heb wel het idee dat men zoekt naar passende oplossingen voor de problemen en zorgen in de omgeving.*

Algemeen

Wat is uw algemene indruk bij het vlekkenplan en de factsheet? (2/2)

- *Er is geen rekening gehouden met verkeershinder en geluidsoverlast van mij als inwoner van de Landjonker.*
- *Fijn dat er veel groen behouden blijft. En dat er verschillende zones lijken te zijn voor wonen en voor intensieve zorg.*
- *Heel globaal, dus nog weinig van te zeggen. Bebouwing van woningen lijkt zich meer te richten naar de Albrandswaardsedijk dan naar het water. Is dit zo en wat zou daar mogelijk nog anders in kunnen.*
- *Het is nog niet helder wanneer de woningen er daadwerkelijk gaan komen. En er wordt niks gezegd over de stikstofnormen terwijl dit gebied midden in de natuur ligt.*
- *Het ziet er mooi uit. Wij zijn alleen benieuwd hoe de parkeervoorzieningen er bij de appartementen uit gaan zien en of deze geschikt zijn voor elektrisch rijden. Hopelijk wordt er ook rekening gehouden met appartementen geschikt voor mindervaliden.*

Wat vindt u positief aan het vlekkenplan?

- *Veel aandacht voor het behoud van groen en zelfs een toevoeging hiervan **(vaak genoemd)**.*
- *Goed dat er woningen worden gebouwd en fijn dat het een gevarieerd woonprogramma is **(vaak genoemd)**.*
- *Dat de mening van omwonenden wordt gevraagd.*
- *Deze locatie is een cadeau op gebied van groen, water en kansen voor biodiversiteit. Bestaande structuren omarmen en versterken kan heel goed. Er is kans voor een goede variatie aan woningen, voor meerdere doelgroepen.*
- *Het feit dat bestaand groen behouden blijft is positief, het duurt immers jaren voordat dit hersteld is. Ontsluiting heeft duidelijk de aandacht en ik ben blij om te vernemen dat de optie via de Albrandswaardsepolder als onwenselijk gezien wordt.*
- *Heel fijn dat er zoveel groen wordt behouden. En de gedachte om deelauto's in te zetten is ook erg goed.*
- *Mooie locatie, omgeving. Kennissen en kinderen in de buurt. Leuke wandelroutes. Verschillende woningtypes, dorpje op zich. Jonge en oude mensen bij elkaar.*
- *Sprake van hoogbouw tot 7 verdiepingen. De locaties voor intensieve verpleging zijn duidelijk op een afstand, met een buffer.*
- *Een mix van mensen, waarbij aan alle doelgroepen wordt gedacht.*
- *Ik vind het goed dat er genoemd wordt dat zo veel mogelijk bestaande natuurwaarden behouden blijven, maar moet dit nog wel in de praktijk zien.*
- *Evenwichtige verdeling woonvlekken. Voldoende water- en groenpartijen.*
- *De hoogbouw is uit het zicht van het dorp, dichterbij de Maas gelegen.*

Wat vindt u minder aan het vlekkenplan of wat mist u?

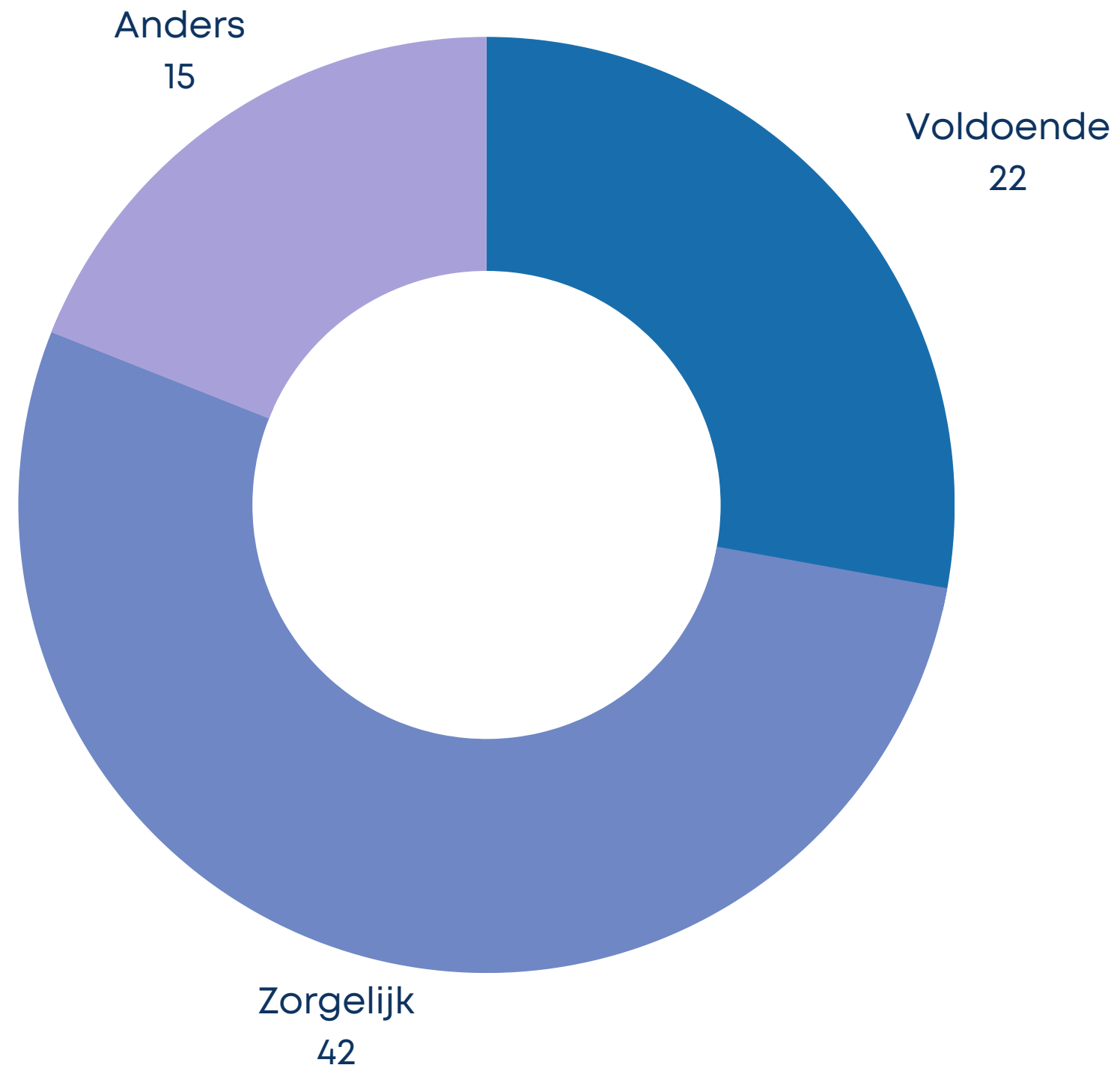
- *Ik zie alleen maar verkeer, licht, mensen en heel veel autobewegingen en weinig rust. Liever bebouwing gezien ten behoeve van de psychiatrie. Er is op dit moment een goede balans in dit gebied en voorzie grote problemen bij zoveel huizen **(vaak genoemd)**.*
- *Voldoende plekken voor parkeren van auto's aan huis. Er moet ook meer aandacht komen voor de ontsluiting van het verkeer en voldoende mogelijkheden voor het openbaar vervoer **(vaak genoemd)**.*
- *Het is zeer ongewenst is als er mogelijk hoogbouw (+4 hoog) in de directe omgeving van bestaande bouw wordt gerealiseerd. Mogelijk wel meer richting de Maaskant. Ernstige zorgen rond verkeersontsluiting, rotonde S. v/d Kolklaan zal vollopen **(vaak genoemd)**.*
- *5 tot 7 hoog is onacceptabel. Past niet in een landelijke omgeving. Scheiding van de instelling is onduidelijk. De af- en aanvoer via de voorgestelde weg, leidt tot verplaatsing van de opstopping richting Groene Kruisweg.*
- *Een bouwhoogte tot 7 lagen is echt onwenselijk voor een dorp als Poortugaal en niet gepast. Albrandswaardsedijk heeft ook maatregelen nodig om toename verkeer (waaronder wandelaars en fietsers naar het dorp) op te vangen.*
- *Het volstrekt ontbreken van aandacht voor de huidige patiënten die op de locatie Poortugaal verblijven. Zij worden volledig genegeerd en dat geldt voor alles wat de afgelopen drie jaar over het plan voor woningbouw gepubliceerd is.*
- *Ik mis een beeld van de verhoudingen van de bebouwing t.o.v. elkaar, de straten en overige overige infrastructuur en blijf mij grote zorgen maken over de verkeersontsluiting.*
- *Wat ik een enorme misser vind is dat er toch woningen gepland staan in het oostelijke groene deel met de vijver. Niet alleen bomen zijn natuur, vergeet ook grasland niet, dit stukje is het meest biodiverse deel van het hele zoekgebied.*

Wonen en zorg

In het vlekkenplan wordt wonen en zorg gecombineerd in een centraal groen hart waarin wonen, zorg, voorzieningen en ontmoeten samenkomen en er aandacht is voor goede verlichting, zichtlijnen en sociale controle. Bijna 30 % vindt dat dit voldoende voorzieningen zijn. Ruim de helft maakt zich zorgen en is van mening dat er meer voorzieningen nodig zijn om wonen en zorg goed te combineren in deze nieuwe woonwijk. Een aantal open antwoorden zijn uitgelicht op de volgende pagina. We proberen alle zorgen en aandachtspunten zo goed mogelijk mee te nemen in de uitwerking van het plan.

Wonen en zorg

Wat vindt u van de zaken die worden genoemd om wonen en zorg goed te laten samengaan? Dus een centraal groen hart waar wonen, zorg, voorzieningen en ontmoeten samenkomen en aandacht voor goede verlichting, zichtlijnen en sociale controle (1/2).



Wonen en zorg

Wat vindt u van de zaken die worden genoemd om wonen en zorg goed te laten samengaan? Dus een centraal groen hart waar wonen, zorg, voorzieningen en ontmoeten samenkomen en aandacht voor goede verlichting, zichtlijnen en sociale controle (2/2).

Anders (samengevat):

- *Er is al erg veel overlast, belangrijk om dit niet te onderschatten **(vaak genoemd)**.*
- *Goede verlichting, zichtlijnen en sociale controle zijn een minimale verplichting om het goed te laten samengaan **(vaak genoemd)**.*
- *Ik denk dat het zou helpen als er ook echt sociale faciliteiten worden meegenomen in dit geheel; dat maakt dat er ook meer levendigheid zal komen/ ontstaan in de wijk.*
- *In de zorg heeft men nu al weinig tijd. Het is overal druk of personeelstekort. Hoe is dit in dit plan anders?*
- *Het feit dat er plekken zijn waar zorg en ontmoeten samenkomen is me een beetje ontgaan. De aandacht ging bij mij vooral naar het bouwen en de plattegrond. Hoe gaat het eruit zien. Toegangswegen.*
- *Laat de recreatie en wandelpaden aansluiten bij de wandelpaden langs de Oude Maas.*
- *De mensen die zorg krijgen hebben nu de ruimte om zich vrij te bewegen in het gebied en dat zal een stuk minder zijn als bijna 2/3 van de zorglocatie woningen worden. Verder verwachten we dat er toch veel overlast zal worden ondervonden van de zorgbehoeftigen.*
- *Ik maak me zorgen over de gedeelde speelplek voor jongeren en cliënten met een psychisch instabiele omgang. Dit brengt een hoog risico mee.*
- *In de beginjaren zou het kunnen helpen om een sociaal plan op te stellen waarin ontmoetingen centraal staan, zodat dit niet aan het toeval wordt overgelaten.*
- *Wekelijks rijden hier ambulances, brandweerauto's en andere hulpdiensten om zaken op te lossen waarmee men in de psychiatrie te maken krijgt. Ik maak me zorgen om de rust die nodig is, de toegankelijkheid voor de zorg en de veiligheid.*

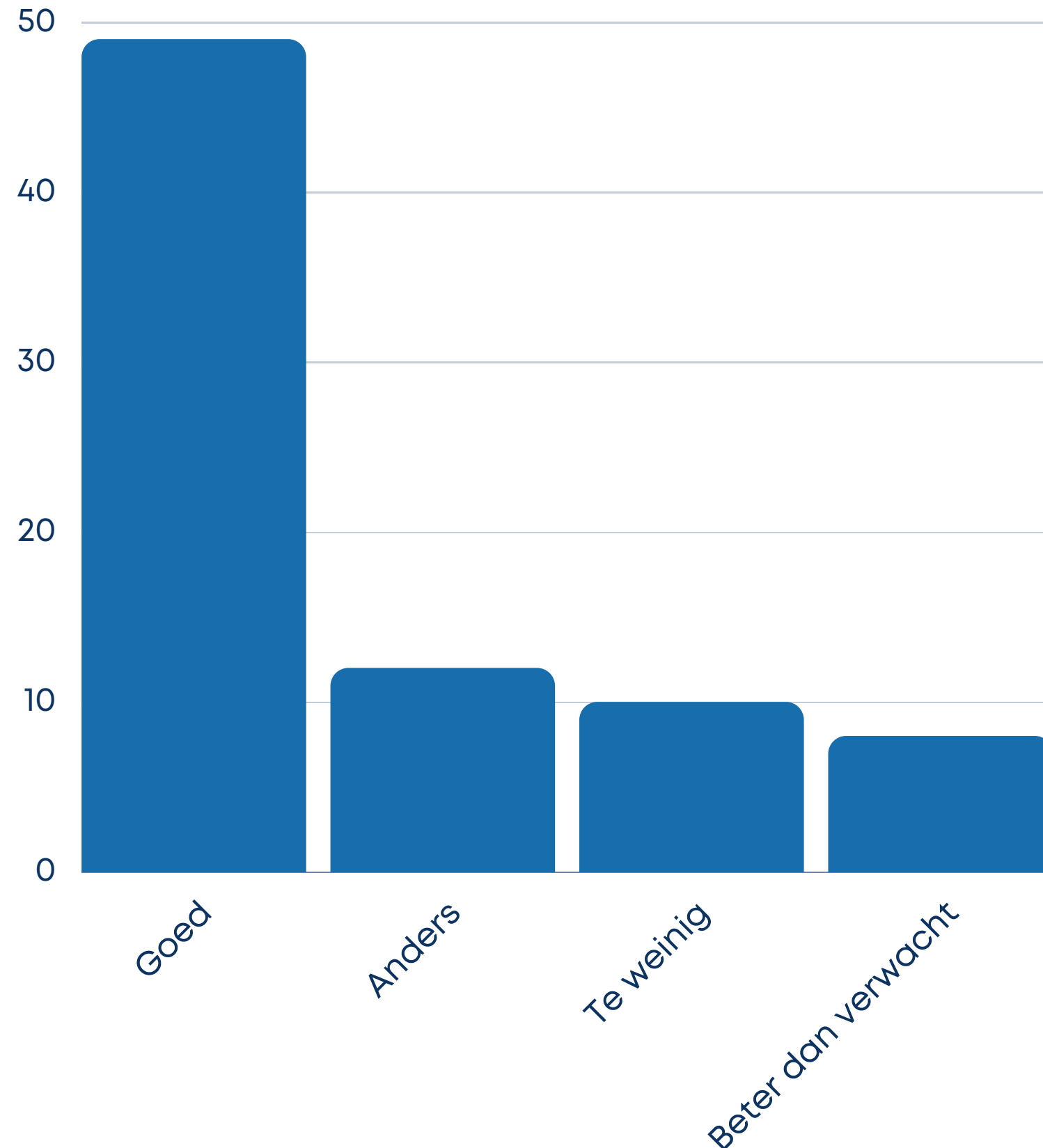
Groen

In het plan zijn de volgende maatregelen genoemd om het huidige groen te behouden en te versterken:

- Behoud van de bosstroken langs de Albrandswaardsedijk en de Kijvelandsekade.
- Behoud van de twee waterpartijen.
- Behoud & overdracht van de groenstrook langs Oude Maas aan Zuid-Hollands Landschap.
- Toevoegen van nieuw groen.
- Verbinden en versterken van het bestaande groen via nieuwe groene zones tussen de woningen.
- 'Ruigere' uitstraling i.p.v. 'aangeharkt'.

Ruim 60% vindt de maatregelen uit het plan een goed idee. Verder is ruim 80% positief over de referentiebeelden en vindt deze passend voor de omgeving.

Wat vindt u van de maatregelen die worden genoemd om het groen te behouden en te versterken?

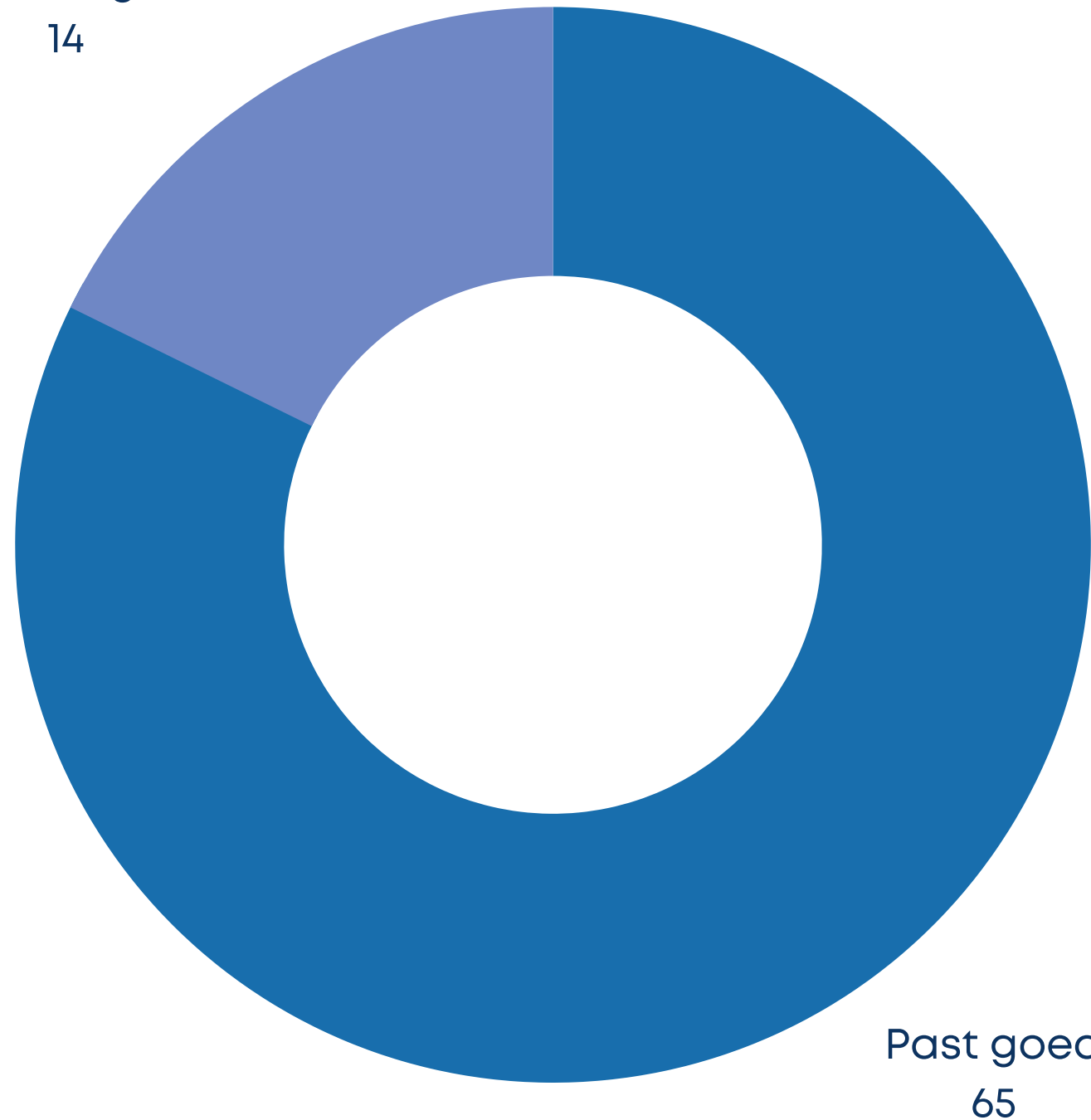


Anders (samengevat):

- *Dat ruigere groen past heel goed bij een stoere Oude Maas. Het spreekt ons aan dat de verbindingen behouden blijven en versterkt worden (**vaak genoemd**).*
- *Voor mij als bewoner van de Albrandswaardsedijk is behoud en versterking van de groenstrook achter ons huis cruciaal i.v.m. inkijk. Verdere afscherming door aanplanten nieuwe bomen zou goed zijn (**vaak genoemd**).*
- *Bebossing achter de woningen Albrandswaardsedijk moet gehandhaafd blijven.*
- *Dat sluit aan bij mijn wensen en verwachtingen. Echter voor een echt groen karakter is het van belang dat de Kijvelandsekade wordt afgesloten voor verkeer. Nu gaat er veel (zwaar) verkeer over de Albrandswaardsedijk/Kijvelandsekade. Dat staat in schril contrast met het behoud van groen/bosstroken langs deze kade.*
- *Denk eraan dat groen niet een mooi behang is maar ook een functie heeft en moet kunnen houden.*

Hoe waardeert u de referentiebeelden voor het groen?

Past niet goed
14



Past goed
65

Anders (samengevat):

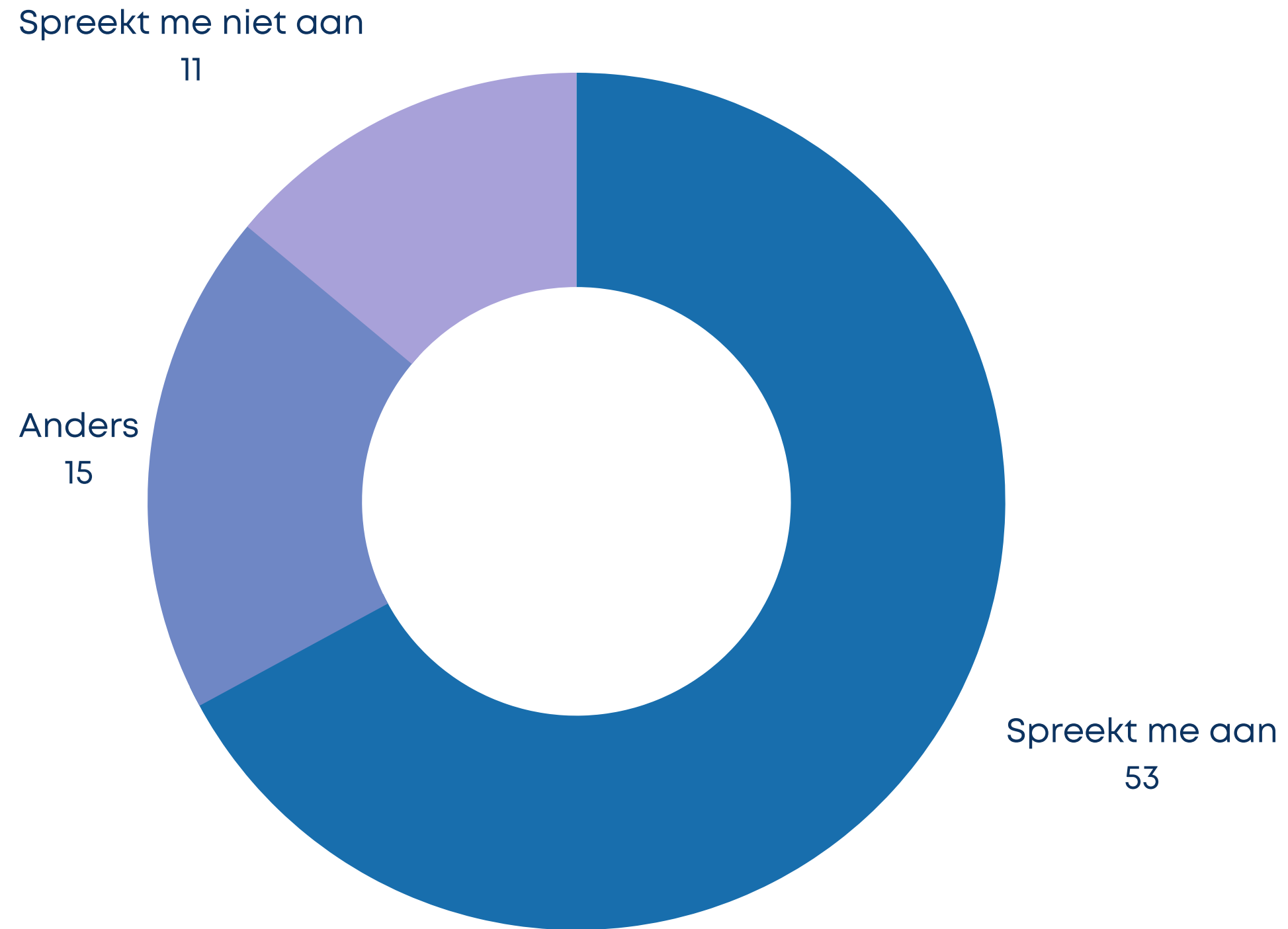
- *Prima, komt alleen nog steeds aangeharkt over. Het mag ruiger, weelderiger en meer bomen **(vaak genoemd)**.*
- *De referentiebeelden zijn mooi en zouden zeer passend zijn op deze plek. Ik betwijfel zeer of het haalbaar is met de genoemde bouwintensiteit.*
- *Zeer passend. Voor aanvullingen wel extra inzetten op bestaande structuren en biodiversiteit die hier hoort. De keuze voor het type groen en de type bomen spelen daarin een belangrijke rol.*
- *Ruiger i.p.v. aangeharkt klinkt zeker goed. Let dan ook op een ecologisch beheer voor de bermen e.d. en zorg voor variatie, niet alleen bomen maar ook bloemrijk, grasland, struiken, bosranden, natuurlijke oevers, etc.*

Woningen / bebouwing (1/2)

In het plan wordt een campusachtige opzet voorgesteld. Dit zijn kleine clusters met een beknopt aantal woningen, of losse appartementengebouwen die vrij in het groen geplaatst worden. De clusters worden onderling verbonden via groene paden en watergangen. Bijna 70 procent vindt dit een goed idee. Ongeveer 15 procent spreekt de opzet minder aan. We proberen alle aanmerkingen, waar dit kan, zo goed mogelijk te verwerken in het plan.

Woningen/bebouwing

Wat vindt u van de voorgestelde campusachtige opzet? (1/2)



Woningen/bebouwing

Wat vindt u van de voorgestelde campusachtige opzet? (2/2)

Anders (samengevat):

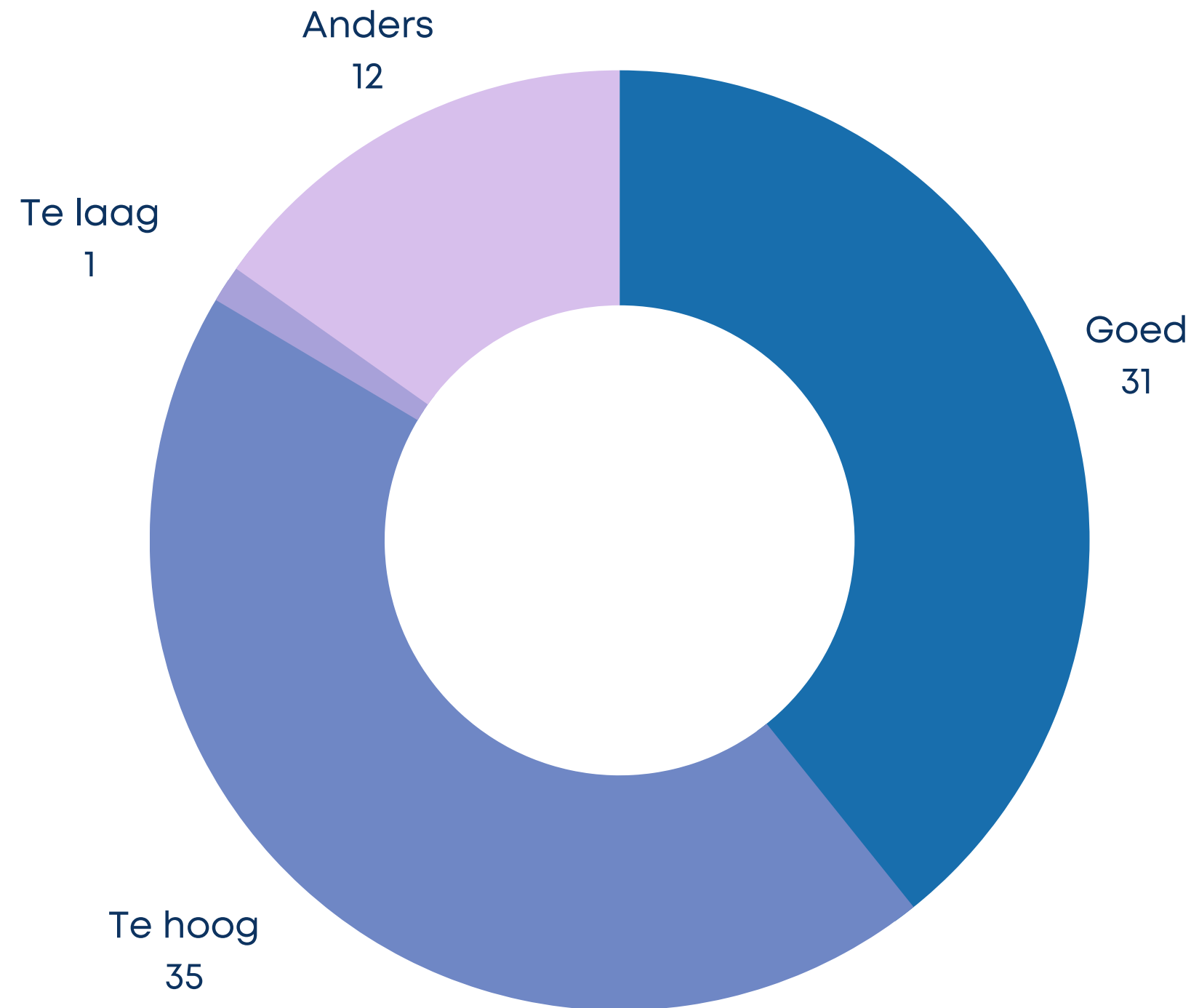
- *Liever meer (eengezins)woningen in plaats van appartementsgebouwen **(vaak genoemd)**.*
- *Ik denk dat het op zich goed past, maar dat er wel een goede mix zou moeten zijn van koop en sociale huur **(vaak genoemd)**.*
- *Zou graag meer hoogbouw zien (strakke lijnen grote ramen). Niet dat ouderwetse klassieke gedoe met schuine daken en erkertjes **(vaak genoemd)**.*
- *Dit spreekt me aan mits er ook binnen de clusters differentiatie is in het soort woningen en niet een concentratie van sociale huur.*
- *Bij clusters krijg ik een blok idee wat niet in het natuurlijke gebied past en mogelijk de hoogte in gaat. Voorkeur voor landelijke stijl, passend bij landelijk gebied.*
- *Er zou wel ruimte moeten zijn voor kopen van schuur of opbergruimte.*
- *Goed plan! Beetje dorps, wat goed bij rest van omgeving past. Ik hoop wel dat er nagedacht is over middagzon in tuin of balkon. Zie veel nieuwe woningen die de hele middag geen zon hebben.*
- *Ziet er aardig uit, hoogte van appartementen in nabijheid van Albrandswaardsedijk is zeer ongewenst. Dit is niet duidelijk en roept daardoor veel vragen op. Graag helder maken wat daar de gedachten over zijn, maximale hoogte en locatie van de appartementen.*

Woningen / bebouwing (2/2)

De voorgestelde bouwhoogte in het plan is niet hoger dan de boomtoppen. Dat betekent dat er eengezinswoningen met 2 of 3 lagen + een kap en appartementsgebouwen van 5 lagen met accenten tot 7 lagen zijn ingetekend. De meningen over deze bouwhoogte gaan gelijk op. Ongeveer 40 % vindt dit een goede bouwhoogte, terwijl er ook 40 % is die dit te hoog vindt. Er zijn vooral zorgen over de mogelijkheid voor appartementsgebouwen met 7 woonlagen.

Woningen/bebouwing

Wat vindt u van de voorgestelde bouwhoogte?



Anders (samengevat):

- *Wat ons betreft dient de bebouwing niet hoger dan 5 lagen te blijven en accenten tot 7 lagen passen niet in de huidige bestaande bouw (**vaak genoemd**).*
- *Te hoog. Hoort niet in een dorp (**vaak genoemd**).*
- *5 tot 7 woonlagen komt boven de boomtoppen uit. Horizonvervuiling, vooral door het verlies van het vrije uitzicht dat er nu is vanaf de wandelpaden en dijken. Verder zorgt het voor lichtvervuiling wanneer het donker is, wat gezien de vleermuisroutes erg nadelig is.*
- *Ik zou niet zo strak vasthouden aan de hoogte van de boomtoppen. Zeker als je in 7 lagen wil bouwen. Het is helemaal niet erg als een markante toren de plek van de nieuwe wijk aangeeft.*
- *Prima, maar hoogbouw uitsluitend richting de Oude Maas. Richting bestaande bouw (Albrandswaardsedijk) uitsluitend eengezinswoningen i.v.m. inkijk.*

Woningen/bebouwing

Wat zou u de beste plek(ken) vinden voor appartementen?

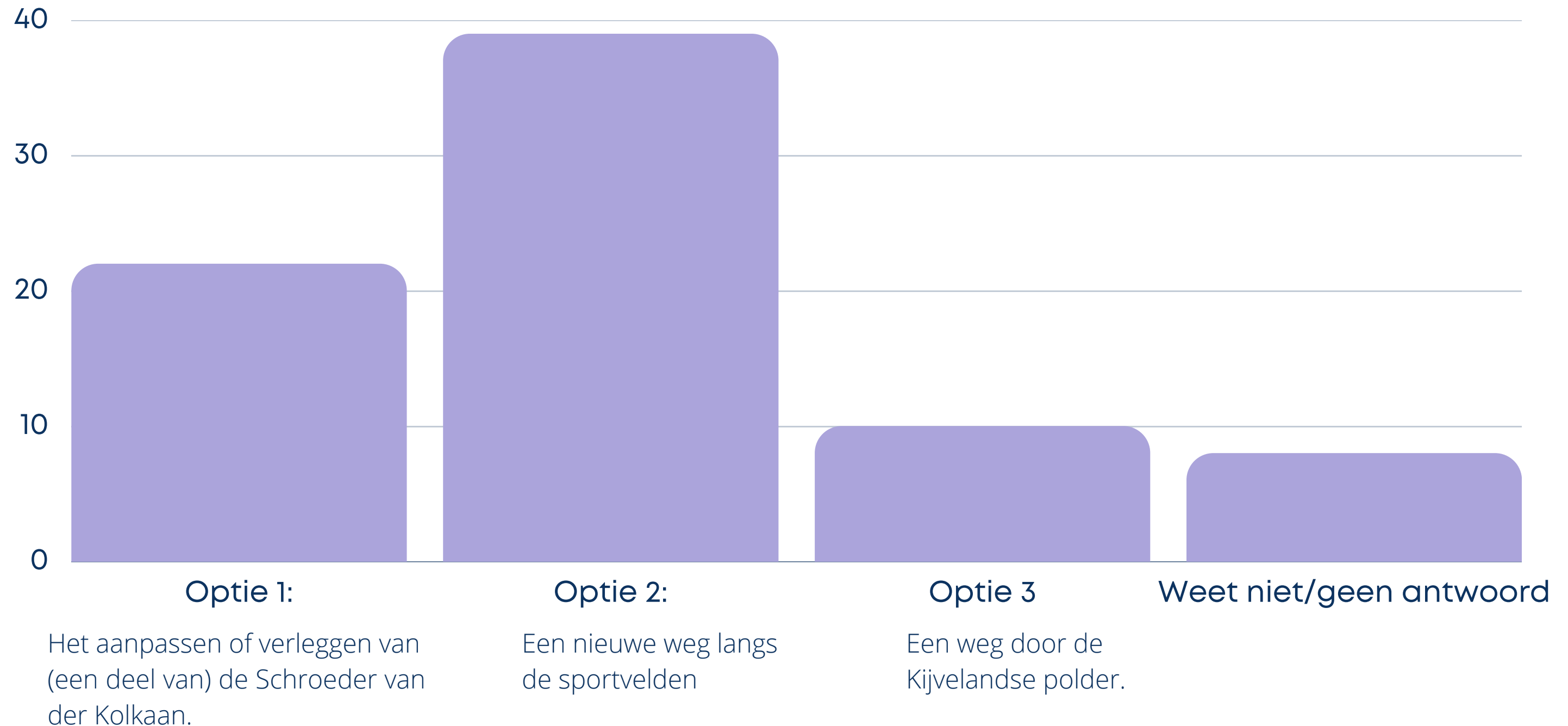
- *Aan de kant van de Oude Maas appartementen voor ouderen toevoegen met uitzicht op de rivier **(vaak genoemd)**.*
- *Aan de randen van de clusters, bij het haventje of geconcentreerd op één plek **(vaak genoemd)**.*
- *In het midden van de bebouwing zodat het zoveel mogelijk wegvalt uit het zicht door bomen en andere huizen. Aan de waterkant zou een definitieve vernieling zijn van de rustige en groene uitstraling aldaar **(vaak genoemd)**.*
- *Appartementen zo ver mogelijk van de kliniek vandaan met een goede aansluiting met het OV.*
- *Bij de waterpartijen.*
- *Aan de randen zodat de tuinen zo ver mogelijk van de zorg gesitueerd zijn.*
- *Het liefst zo min mogelijk appartementen in het hele gebied.*
- *Hoogbouw past het best in de buurt van de huidige hoogbouw.*
- *Ik ben voor menging van koop en huur, dus niet de sociale huur appartementen plaatsen tegen de zorgfuncties aan. Qua bezonning voor de eengezinswoningen zou de noordkant de ideale plek zijn, maar voor het uitzicht zou de zuidkant weer beter zijn.*
- *Industrieterrein langs de metro. Of vooraan bij Rhoon. Niet op deze locatie.*
- *Het meest logisch is om hogere bouw te plaatsen waar het uitzicht bijdraagt aan het woongenot. U zult veel liefhebbers hebben voor appartementen uitkijkend over de rivier, de Johannapolder en de Kijvelanden.*

Verkeer en parkeren (1/2)

Er zijn drie opties voorgesteld voor de ontsluiting van de mogelijke woonwijk. Uit de resultaten blijkt dat ruim de helft een voorkeur heeft voor optie 2 (een nieuwe weg langs de sportvelden). Echter zijn er ook zorgen over de mogelijke overlast tijdens het sporten. Met deze zorgen wordt zoveel mogelijk rekening mee gehouden in het plan. De uiteindelijke beslissing over de verkeersontsluitingsroute ligt bij de gemeenteraad.

Verkeer/parkeren

Er liggen drie mogelijke routes om het verkeer van en naar de mogelijke woonwijk te ontsluiten. De gemeenteraad beslist hierover. Wat zou uw voorkeur hebben? (1/3)



Verkeer/parkeren

Er liggen drie mogelijke routes om het verkeer van en naar de mogelijke woonwijk te ontsluiten. De gemeenteraad beslist hierover. Wat zou uw voorkeur hebben? (2/3)

Anders (samengevat):

- *Absoluut optie 2. S. vd Kolklaan aanpassen zorgt voor veel meer drukte langs Linnaeusstraat en een groot deel van de A'waardsedijk, met bijkomende hinder. Weg langs sportvelden zou zodanig moeten zijn dat het niet mogelijk is om A'waardsedijk of S. vd Kolklaan te bereiken vanaf die weg (dus uitsluitend ontsluiting naar nieuwe wijk). Sluipweg via Kijvelanden gaat in alle voorstellen een probleem worden - behoeft echt aandacht **(vaak genoemd)**.*
- *Het verbreden van de weg en meer veilig maken (30 km-zone?) van de aanrijroute is hierbij het voornaamste **(vaak genoemd)**.*
- *Zou zoveel mogelijk bestaande structuren gebruiken. Sportveldenweg is een alternatief. Een weg door de polder is ondenkbaar en niet verdedigbaar in deze tijd **(vaak genoemd)**.*
- *Geen van de 3 opties is een goede oplossing voor de 1200 auto's die erbij gaan komen.*
- *Optie 2 samen met optie 3. Dus twee ontsluitingswegen. Dit vermindert het aantal vervoersbewegingen per optie. Alleen kiezen voor optie 2 veroorzaakt verdere verstoppingen bij rotonde S. v/d Kolklaan en daarna Oranje Nassaulaan richting Groene Kruisweg, met name tijdens ochtend- en avondspits.*
- *Bij het aanleggen van een weg langs de voetbalvelden zullen wij weer zwaar gedupeerd worden door geluid en lichtoverlast. Bij het aanleggen van de voetbalvelden is al de grootste overlast bij ons in de polder komen liggen. Nu hoop ik toch dat dat niet gebeuren gaat. Wij zijn hier in de polder misschien met weinig maar wij hebben wel 50x zoveel last van de aanleg van een weg langs ons huis. Onvoorstelbaar. Ik zou het ook op prijs stellen als iemand de situatie hier ter plekke zou komen bekijken.*

Verkeer/parkeren

Er liggen drie mogelijke routes om het verkeer van en naar de mogelijke woonwijk te ontsluiten. De gemeenteraad beslist hierover. Wat zou uw voorkeur hebben? (3/3)

Anders (samengevat):

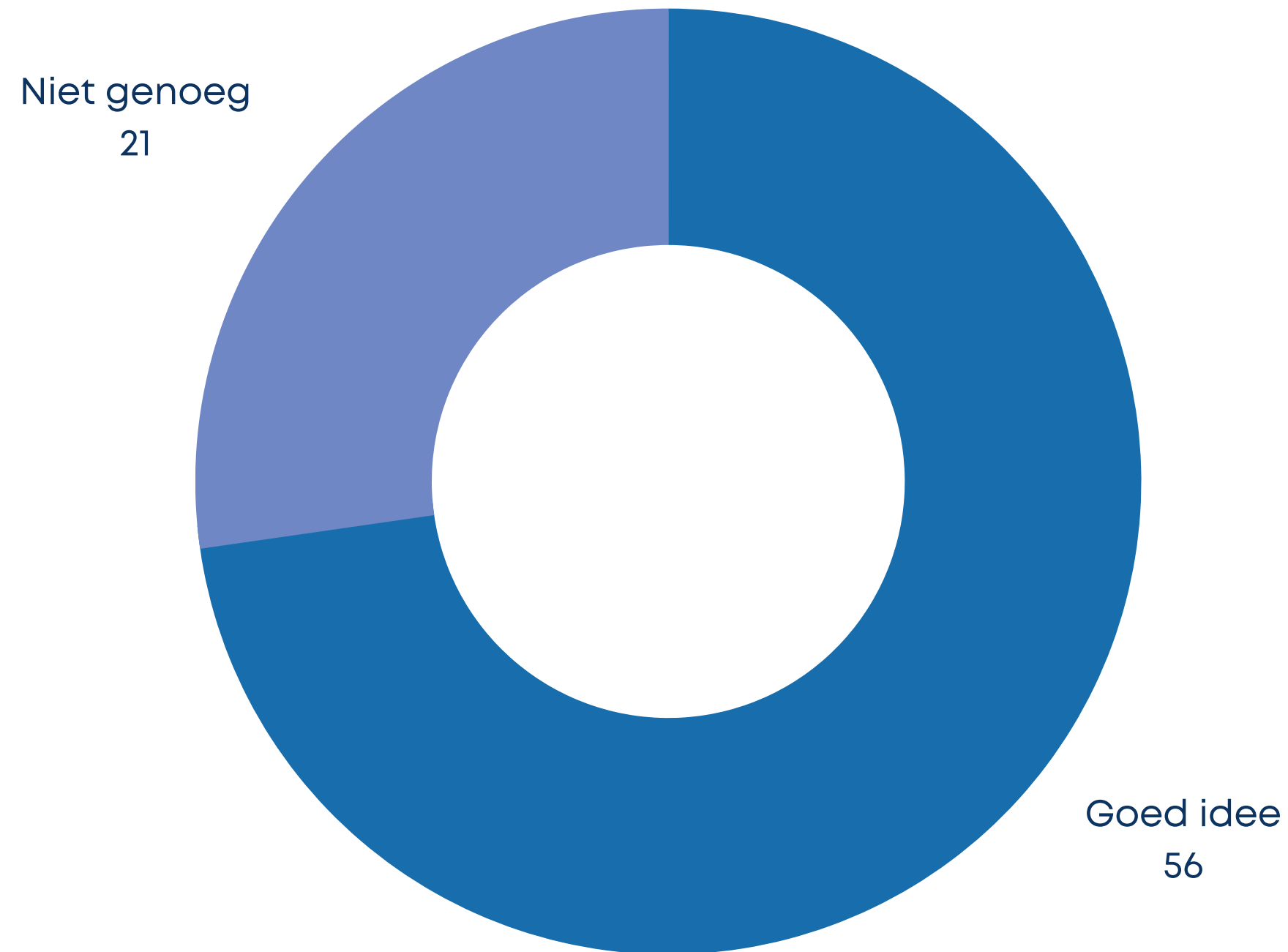
- *De uitvalsweg van het gebied zouden wij graag aan de TBS-zijde laten plaatsvinden. Via de sportvelden wordt een niet gewenste situatie. Dit wordt ten opzichte van de sportvelden een onveilige doorgang.*
- *De verkeersdrukke op de Schroeder v/d Kolklaan baart mij zorgen. Dit zorgt er voor dat vanaf de Linnaeusstraat bijna niet op de S. v/d Kolklaan te komen is.*
- *Waarom of/of. Door beide opties 1 en 3 te kiezen spreid je de verkeersafwikkeling en kunnen de bewoners zelf kiezen welke route ze willen gebruiken afhankelijk van de bestemming.*
- *Mijn voorkeur gaat uit naar de meest veilige optie voor iedereen.*
- *Ga voor de optie waar al een weg ligt en niet extra bijbouwen in het groen.*

Verkeer en parkeren (2/2)

Daarnaast wordt in het plan voorgesteld om het parkeren aan het zicht te onttrekken. Ruim 70% vindt dit een goed idee, maar er zijn ook zorgen over de veiligheid, omdat bewoners hun auto niet kunnen zien vanuit hun woning.

Verkeer/parkeren

Wat vindt u van het genoemde voorstel om het parkeren in te pakken met groen of aan het zicht te onttrekken met een verhoging in het landschap?



Anders (samengevat):

- *Ondergronds parkeren is beter en ziet er mooier uit (**vaak genoemd**).*
- *Hoe minder auto's hoe beter! Meer aandacht voor het openbaar vervoer, de fiets en lopen (**vaak genoemd**).*
- *Aan het zicht onttrekken zorgt voor meer diefstal (**vaak genoemd**).*
- *Meer sturen op deelvervoer. Voor dit plan gereed is, zijn de tijden weer verder veranderd, en is dit weer normaler. Eventueel inzetten op meer bussen per uur.*
- *De bosjes moeten niet zorgen voor onveiligheid.*
- *Er moet alleen wel plek zijn voor mindervalide parkeerplaatsen bij de wooncomplexen. Tevens voldoende elektrische oplaadpunten.*

Wilt u ons tot slot nog iets meegeven dat niet in de peiling aan bod is gekomen?

- *Afsluiting oude hoofdingang Antes: goede stap, maar door komst van Jip & Janneke gaat dit niet zorgen voor ontlasting A'waardsedijk. Ouders gaan over het fietspad rijden om bij J&J te komen en de sluiproute Kijvelanden lijkt open te blijven, gaat druk worden.*
- *Bouw geen vrijstaande woningen of woningen in het duurdere segment. Daar hebben we al genoeg van. Laten we proberen om alleenstaanden z.s.m. uit de eengezinswoningen te trekken zodat er doorstroming komt.*
- *Ik heb niks gehoord over stikstof en de Natura2000 gebieden.*
- *Dat er over de grootte van balkons ook een beetje wordt nagedacht. Ik zie veel appartementen met balkons waar net 2 kleine stoeltjes oppassen. Bovendien maakt middagzon in de woonkamer het een stuk energiezuiniger!*
- *Het zou fijn zijn als er een aanspreekpunt komt op het gebied van veiligheid en wanneer hier richtlijnen/afspraken over kunnen worden gemaakt.*
- *De zorgen in de omgeving zijn groot, heel groot. Met Antes zijn niet echt goede afspraken te maken. Op termijn worden ze elke keer weer niet nagekomen.*
- *Probeer niet het onderste uit de kan te halen (dus niet gaan voor kwantiteit maar voor kwaliteit). Geen 500-600 woningen. Is belachelijk. Laat de sociale huur op de mooiste plekken wonen aan de rivier.*
- *We missen echt iets over de voorzieningen, zoals supermarkt, dagbesteding etc. Zoals genoemd is er al aardig wat overlast van auto's en Antes bewoners op de Albrandswaardsedijk richting de voorzieningen in Poortugaal centrum.*
- *De bereikbaarheid van de brandweerkazerne, in spitsuren. De vrijwilligers moeten binnen 3 minuten op de kazerne zijn. In de spits zal dat met ca. 500 extra auto's haast onmogelijk zijn als deze weg gebruikt wordt. Ook hulpdiensten naar Antes en TBS worden vertraagd.*

Hartelijk dank voor uw bijdrage.